

Till Post och Telestyrelsen  
[fastighetsnat@pts.se](mailto:fastighetsnat@pts.se)

## **Näringslivets telekommunikationsförbundet (NTK) yttrande över PTS rapport "Överväganden avseende gemensamt utnyttjande av fastighetsnät - PTS-ER-2011:14"**

---

### **Bakgrund**

PTS har inbjudit till konsultation avseende rubricerad rapport. PTS välkomnar synpunkter på rapporten i alla dess delar. PTS önskar särskilt få in synpunkter på vissa preciserade frågeställningar. NTK väljer att lämna ett mer övergripande yttrande och går inte in i de detaljer PTS beskriver. NTK yttrande inlämnas härmed. Yttrandet utgår från de intressen NTK värnar om – företagets, organisationernas och den offentliga sektorns möjligheter att upphandla effektiv kommunikation på en öppen marknad i konkurrens med stort urval av tjänster till ett riktigt och konkurrenskraftigt pris.

NTK yttrade sig till Regeringen i den aktuella frågan i samband med den regeringspromemoria som togs fram inför den blivande propositionen. Detta skrev NTK då:

- Vi ser de lämnade förslagen som ett steg i rätt riktning. Förslaget kan leda till ökad tjänstekonkurrens och bör innebära att tjänsteleverantörer kan få tillträde till framför allt fiberbaserade accessnät oavsett om ägaren är utpekad som SMP-operatör eller ej.
- Resonemangen om marknadsmässig ersättning och olönsamhet är dock så otydliga att de riskerar blockera tillträden under lång tid. Promemorian bedömer dessutom att regeln inte kommer att användas i stor omfattning. NTK vill se ett djupare resonemang som utvecklar idén med förslaget, gärna med exempel, så att tydligare vägledning ges inför tillämpningen.

➤ Vi uppfattar PTS nu föreliggande rapport som ett svar på dessa punkter från vårt tidigare yttrande till regeringen.

### **NTK synpunkter**

#### **Enbart hushållens behov**

Såväl lagstiftning som tillämpningsregler utgår nästan alltid från hushållens behov (eller antaganden om dessa). Det är sällsynt att övriga aktörers behov görs synliga varför lagstiftning och tillämpning riskerar att fokuseras på endast en grupp i samhället – hushållen och helt glömma bort eller bortse från företag, organisationer och offentlig sektors legitima behov av effektiva kommunikationer.

#### **Osäkerheten**

En viktig faktor i regleringen är att den är stabil och framtidssäker. Den tillämpning som sker av lagen är därför viktig. NTK finner att PTS gått igenom de relevanta frågorna och försöker besvara dem i rapporten. PTS inledning till rapporten att "Rapportens innehåll ska dock inte uppfattas som ett förhandsbesked om hur myndigheten kommer att göra sina bedömningar i varje enskilt fall" riskerar att skapa just den osäkerhet som generellt är rådande kring lagen om elektronisk kommunikation. Denna osäkerhet är således inte enbart en fråga för operatörsbranschen utan för allt företagande i Sverige.

NTK uppfattar PTS osäkerhet (eller ovilja) att ge tydliga besked som ett problem. Företag och organisationer som köper kommunikation gör det idag inte enbart från operatörer utan från många olika typer av aktörer. Inköpen har under de senare åren också förändrats snabbt från inköp av olika typer av tjänster kopplat till olika typer av nät. Framtiden kommer att bli allt mer baserad på inköp av funktioner till exempel möjlighet att i ett samlat paket kunna tala, skicka data och nå internet som en helhet. Detta gör att de lösningar många operatörer idag erbjuder blir alltmer omoderna vilket kommer att endera förändra operatörsrollen eller skapa intresse för helt nya typer av aktörer på marknaden. Lagen om elektronisk kommunikation tar tyvärr inte höjd för den förändringen.

### **Sanktioner fastighetsägare**

Det som då oroar NTK och dess medlemmar är synen att det endast är i undantagsfall som den nytillkomna lagtexten kommer att kunna användas. En annan oroande del är att PTS konstaterar att även om det går att ålägga fastighetsägare skyldigheter går det inte att ålägga denne sanktioner eftersom fastighetsägaren inte anses bedriva verksamhet som omfattas av LEK. Den väg som PTS anger är att den operatör som driver nätet kan åläggas sanktionerna. Denna tolkning förefaller underlig och borde omgående föranleda rättslig prövning. PTS borde kunna driva fram denna fråga till ett tydligt avgörande för att förstå om PTS påstående är riktigt och om lagtexten behöver kompletteras. Faktum är att fastighetsägarna idag bygger nya nätmonopol och det är de som lägger fast villkoren för vilka tjänster som blir köpbara. Detta kan utvecklas så att till exempel företag eller offentlig verksamhet kan få svårt att på kommersiellt rimliga villkor finna hyresobjekt på en ort som inte är styrda av fastighetsägarens operatörsväl och priser.

### **Företagens och den offentliga sektorns behov är inte samma som hushållens**

Resonemangen om när 4 kap. 13 a § LEK kan användas innehåller så många beskrivna hinder att NTK för närvarande måste bedöma att sannolikheten att paragrafen någonsin kommer att leda till att en tillträdesskyldighet utfärdas är i det närmaste noll. NTK uppmanar någon operatör att snarast komma in med krav på tillträde så att tillämpningen får prövas. Den prövningen måste då också ske utifrån alla köparens behov, dvs. även företag, organisationer och offentlig sektors behov. Behov av kvalificerad kommunikation förefaller komma i strykklasse när PTS ska ställa till konkurrenssituationen i den enskilda fastigheten. Ett hushåll kan mycket väl anses ha tillgång till alternativa möjligheter i en fastighet som innehåller flera accessalternativ inklusive mobila tillämpningar medan ett företag, en organisation eller en offentlig verksamhet för att kunna upphandla sin kvalificerade kommunikation enbart kan realisera den genom ett fastighetsnät bestående av fiber/ fiberlan.

Hela beskrivningen om hur marknadsmässiga priser ska kunna fastläggas och resonemangen kring bruksvärdeshyra visar på synen att tillämpningen enbart förväntas ske mot hushåll. Det är framför allt svenska företag, organisationer och offentlig sektor som för sin framtid behöver konkurrenskraftiga elektroniska kommunikationer som inte hindras av monopoltendenser. Dessa har extremt stort behov av effektivisering och produktivitetshöjning. Sysselsättning skapas inte genom att hushållen får bra villkor. Om regering och riksdag menar allvar med satsningar på välfärd, på en grön omställning och ökad företagsamhet måste förutsättningar skapas på en politisk nivå. Lagen om elektronisk kommunikation ger i huvudsak endast signaler till hushåll och privatpersoner. PTS borde se detta och därför föreslå nödvändiga förändringar i regelverken så att hela Sverige med all sin verksamhet kan utvecklas.

NTK har i tidigare yttranden konstaterat att fiberbaserad accessinfrastruktur, oavsett vem som äger den, är så samhällsviktig att tjänstekonkurrensen inte enbart ska vara hänvisad till de adresser där en dominerande nationell operatörs infrastruktur finns. För att främja innehålls- och tjänsteutveckling, för att bryta arvet med slutna värdekedjor och skapa långsiktighet i regleringen bör all trådbaserad accessinfrastruktur (oavsett om den anses vara dominant eller ej) vara öppen så att varje tjänsteoperatör som så begär ska kunna få tillträde till berörda nät. NTK uttalade då att "Om dagens lagstiftning inte medger detta bör en lagändring ske". Vi ser inte att detta uppfylls med den tillämpning som PTS nu anger.

För Näringslivets telekomförening, NTK



Rune Nilsson  
Generalsekreterare NTK